10-09-2026

BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-1482-9/26**
Banja Luka, 10.09.2026.godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, u vijeću sastavljenom od članova, Nataša Golić kao predsjednik vijeća, Dragan Bilić i Tomislav Čužić kao članova vijeća, rješavajući po žalbi žalitelja: **„Global Logistic" d.o.o. Banja Luka**, bez broja od 24.08.2026.godine, kojeg zastupa punomoćnik Vladimir Dragičević, advokat iz Banja Luke, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnije ponuđača broj A-547/26-4 od 14.08.2026. godine, sa obavještenjem o nabavci broj 315-7-2-49-3-7/26 od 22.07.2026. godine, ugovornog organa: **OKRUŽNO JAVNO TUŽILAŠTVO BANJA LUKA**, u konkurentskom postupku javne nabavke usluga „održavanja i servisiranja sistema grijanje-hlađenje u administrativnoj zgradi u Ulici Vladike Platona bb, Banja Luka", na osnovu člana 111. stav (1) tačka d.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22, 50/24), na sjednici vijeća, održanoj dana 10.09.2026.godine, doneseno je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba žalitelja: **„Global Logistic" d.o.o. Banja Luka**, bez broja od 04.05.2024.godine, kojeg zastupa punomoćnik Vladimir Dragičević, advokat iz Banja Luke, **se usvaja**, i poništava se Odluka o izboru najpovoljnije ponuđača broj A-547/26-4 od 14.08.2026. godine.

2. Usvaja se kao osnovan, zahtjev žalitelja **„Global Logistic" d.o.o. Banja Luka**, kojeg zastupa punomoćnik Vladimir Dragičević, advokat iz Banja Luke za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu 750,00 KM, o čemu će se donijeti posebno Rješenje.

3. Usvaja se kao osnovan, zahtjev žalitelja **„Global Logistic" d.o.o. Banja Luka**, kojeg zastupa punomoćnik Vladimir Dragičević, advokat iz Banja Luke za nadoknadu troškova postupka u iznosu **1.007,18 KM**.

4. Nalaže se ugovornom organu **OKRUŽNO JAVNO TUŽILAŠTVO BANJA LUKA** da nadoknadi troškove žalbenog postupka žalitelju **„Global Logistic" d.o.o. Banja Luka**, kojeg zastupa punomoćnik Vladimir Dragičević, advokat iz Banja Luke, u visini od **1.007,18 KM**, u roku od 8 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O B R A Z L O Ž E N J E

U konkurentskom postupku javne nabavke usluga „održavanja i servisiranja sistema grijanje-hlađenje u administrativnoj zgradi u Ulici Vladike Platona bb, Banja Luka", sa obavještenjem o nabavci broj 315-7-2-49-3-7/26 od 22.07.2026. godine, ugovornog organa: **OKRUŽNO JAVNO TUŽILAŠTVO BANJA LUKA**, izjavljena je žalba žalitelja: **„Global Logistic" d.o.o. Banja Luka**, bez broja od 24.08.2026.godine, kojeg zastupa punomoćnik Vladimir Dragičević, advokat iz Banja Luke, na Odluku o izboru najpovoljnije ponuđača broj A-547/26-4 od 14.08.2026. godine, u kojoj navodi slijedeće: da je ponuda izabranog ponuđača nije prihvatljiva jer izabrani ponuđač nije dokazao da, u okviru registrovanog obima svojih djelatnosti, ima pravo obavljati usluge koje predstavljaju predmet konkretne javne nabavke. 1. Neposredna suprotnost između predmeta nabavke i registrovanog obima djelatnosti. U tački 2.1. Tenderske dokumentacije predmet nabavke određenje kao zajednička javna nabavka usluga održavanja i servisiranja sistema grijanje-hlađenje u administrativnoj zgradi u Ulici Vladike Platona bb, Banja Luka, koju koriste Republičko javno tužilaštvo Republike Srpske, Okružno javno tužilaštvo Banja Luka, Agencija za državnu upravu Republike Srpske i Agencija za sertifikaciju, akreditaciju i unapređenje kvaliteta zdravstvene zaštite Republike Srpske. U istoj tački Tenderske dokumentacije izričito je navedeno da održavanje i servisiranje predmetnog sistema podrazumijeva površinu grijanog prostora od ukupno 2.430 m2, te su navedene površine koje koriste pojedinačne institucije. Prema tome, iz same Tenderske dokumentacije nesporno proizlazi: - da je predmet usluge sistem grijanja i hlađenja u jednom administrativnom objektu; - da objekat nije individualni stambeni niti individualni stambeno-poslovni objekat; - da ukupna površina grijanog prostora iznosi 2.430 m2; - da se okvirni sporazum zaključuje radi održavanja i servisiranja sistema u toj zgradi kao jedinstvenoj građevinskoj i funkcionalnoj cjelini. Nasuprot tome, uvidom u dostavljeni izvod iz registra preduzetnika za izabranog ponuđača nesporno se utvrđuje da je kod njega registrovan razred djelatnosti 43.22 - Uvođenje instalacija vodovoda, kanalizacije, gasa i instalacija za grijanje i klimatizaciju, ali uz sljedeće izričito ograničenje obima poslova: „Isključivo uvođenje instalacija u individualnim stambenim i individualnim stambeno-poslovnim objektima bruto građevinske površine do 200 m2, kao i u objektima za koje nije potrebna građevinska dozvola." Navedeno ograničenje nije neobavezna napomena niti opis koji se može zanemariti, nego predstavlja sastavni dio registrovanog obima djelatnosti izabranog ponuđača i pravno dejstvo rješenja na osnovu kojeg taj ponuđač posluje. Predmetni administrativni objekat ne ispunjava nijedan od alternativno propisanih uslova iz navedenog ograničenja. On nije individualni stambeni niti individualni stambeno-poslovni objekat, njegova površina nije do 200 m2, a prema svojoj namjeni, veličini i karakteru nije riječ o objektu koji se gradi bez građevinske dozvole. Prema tome, ograničenje iz registracije ne bi bilo zadovoljeno ni kada bi se, suprotno Tenderskoj dokumentaciji i stvarnom stanju, površine pojedinih korisnika posmatrale odvojeno. 2. Relevantne odredbe Zakona o samostalnim preduzetnicima i Pravilnika o zanatskim djelatnostima Članom 5. stav 1. Zakona o samostalnim preduzetnicima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske", broj 98/24) propisano je da preduzetnik može obavljati jednu ili više preduzetničkih djelatnosti ako ispunjava uslove za njihovo obavljanje u skladu sa tim zakonom i posebnim propisima. Članom 5. stav 7. istog zakona izričito je propisano: „Preduzetnik može da obavlja samo one preduzetničke djelatnosti za koje je registrovan." Navedena zakonska odredba ne može se tumačiti tako da je dovoljno da u izvodu formalno postoji brojčana oznaka određenog razreda djelatnosti, a da se istovremeno zanemari

izričito ograničenje obimâ poslova upisano uz taj razred. Predmet registracije nije samo brojčana šifra već djelatnost u obimu u kojem je njeno obavljanje preduzetniku odobreno. Članom 7. stav 1. Zakona o samostalnim preduzetnicima propisano je da je zanatska djelatnost poseban oblik preduzetničke djelatnosti koji obuhvata zanatsku proizvodnju i pružanje zanatskih usluga, dok je stavom 3. istog člana izričito određeno da zanatske usluge obuhvataju popravku i održavanje proizvoda, uređaja i objekata. Na osnovu člana 7. stav 4. navedenog zakona donesen je Pravilnik o zanatskim djelatnostima („Službeni glasnik Republike Srpske", broj 33/25). U Prilogu tog pravilnika, pod rednim brojem 81, za razred 43.22 propisan je sljedeći obim poslova, sa identičnim ograničenjem:Isključivo uvođenje instalacija u individualnim stambenim i individualnim stambeno-poslovnim objektima bruto građevinske površine do 200 m2, kao i u objektima za koje nije potrebna građevinska dozvola Dakle, ograničenje koje se nalazi u rješenju o registraciji izabranog ponuđača u potpunosti odgovara ograničenju utvrđenom važećim Pravilnikom o zanatskim djelatnostima. Isto ograničenje nalazi se i u zvaničnoj Listi preduzetničkih djelatnosti Ministarstva privrede i preduzetništva Republike Srpske, ažuriranoj 23. marta 2026. godine, u redu 272 za šifru 43.22. Navedena lista je donesena i objavljena na osnovu člana 42. st. 3. i 4. Zakona 0 samostalnim preduzetnieima i predstavlja zvaničnu potvrdu načina na koji nadležno ministarstvo primjenjuje propise 0 obimu djelatnosti koje se mogu obavljati u formi samostalnog preduzetnika. Nalazi se na zvaničnoj stanici Vlade RS, a dostavlja se u prilogu. Svi navedeni propisi se nalaze na zvaničnoj stranici Vlade RS : https://vladars.rs/sr-SP-Cvrl/ Vlada/Ministarstva/mpp/pravniokvir/mspp/Pages/default.aspx Prema tome, sporno ograničenje istovremeno proizlazi iz:- važećeg Pravilnika o zanatskim djelatnostima; - zvanične Liste preduzetničkih djelatnosti nadležnog ministarstva; - pojedinačnog rješenja o registraciji i izvoda iz registra izabranog ponuđača. Dakle, ugovorni organ ne može zanemariti sadržaj pravnosnažnog rješenja o registraciji niti samostalno proširiti obim djelatnosti za koji je izabrani ponuđač registrovan. 3. Posljedice u pogledu člana 46. Zakona o javnim nabavkama. Član 46. Zakona o javnim nabavkama ne zahtijeva samo formalno postojanje upisa u registru. Njime se dokazuje pravo ponuđača da zaista obavlja profesionalnu djelatnost koja je u vezi sa predmetom nabavke. Agencija za javne nabavke Bosne i Hercegovine u svom stavu od 16. marta 2026. godine izričito navodi da je registracija postupak kod nadležnog organa kojim se dobija odobrenje za obavljanje djelatnosti na način i pod uslovima propisanim zakonom. Agencija je i u Načelnom stavu od 29. aprila 2026. godine naglasila da ugovorni organ kvalifikacione uslove iz člana 46. Zakona mora uskladiti sa imperativnim odredbama materijalnih propisa. Iz toga proizlazi da se profesionalna sposobnost izabranog ponuđača ne može utvrđivati samo uvidom u brojčanu oznaku 43.22, uz istovremeno zanemarivanje ograničenja koje se nalazi uz tu oznaku. Izabrani ponuđač mora dokazati da ima pravo obavljati konkretne usluge u konkretnom objektu. Postojanje šifre 43.22, čiji je registrovani obim ograničen na individualne stambene i individualne stambeno-poslovne objekte do 200 m2 i objekte za koje nije potrebna građevinska dozvola, ne dokazuje pravo obavljanja predmetnih usluga u administrativnoj zgradi površine 2.430 m2. Zbog toga izabrani ponuđač nije dokazao ispunjavanje kvalifikacionog uslova sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46. Zakona o javnim nabavkama. Njegova ponuda je, u smislu člana 2. stav 1. tačka 1) podtačka 2) Zakona o javnim nabavkama, neprihvatljiva, jer ju je podnio ponuđač koji ne ispunjava kriterij za kvalifikaciju privrednog subjekta. 4. Preventivni odgovor na eventualnu tvrdnju da se ograničenje odnosi samo na početno uvođenje instalacija. Ne može se prihvatiti eventualno stanovište prema kojem se navedeno ograničenje odnosi samo na inicijalnu ugradnju, odnosno početno „uvođenje" instalacija, a ne i

na njihovo kasnije održavanje, servisiranje i popravku. Izraz „Uvođenje instalacija vodovoda, kanalizacije, gasa i instalacija za grijanje i klimatizaciju" predstavlja propisani naziv razreda djelatnosti 43.22. Obim tog razreda ne utvrđuje se prema uobičajenom ili samo jezičkom značenju riječi „uvođenje", nego prema njegovom normativnom opisu u važećoj klasifikaciji djelatnosti. Zakonom o klasifikaciji djelatnosti Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske", broj 66/13) propisano je da je klasifikacija djelatnosti obavezan opšti standard, te da se u skladu sa klasifikacijom razvrstavaju i preduzetnici prema djelatnostima koje obavljaju. Sadržaj klasifikacije propisan je Uredbom 0 klasifikaciji djelatnosti Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/14). U zvaničnoj Klasifikaciji djelatnosti Republike Srpske sa opisima za razred 43.22 izričito je propisano, citiramo: „Ovaj razred obuhvata uvođenje instalacija vodovoda, kanalizacije i gasa, sistema za grijanje i klimatizaciju, obuhvatajući dogradnju, prepravke, održavanje i popravku." Prema tome, održavanje i popravka nisu neke druge, neimenovane djelatnosti koje se nalaze izvan razreda 43.22. One su izričito uključene u normativni sadržaj tog razreda. Zbog toga se ograničenje obima poslova utvrđeno za razred 43.22 mora primjenjivati na sve poslove koji prema zvaničnoj klasifikaciji pripadaju tom razredu, uključujući održavanje i popravku sistema grijanja i klimatizacije. Suprotno tumačenje dovelo bi do pravno neodrživog rezultata: šifra 43.22 koristila bi se kao dokaz da je ponuđač registrovan za održavanje sistema grijanja i klimatizacije, dok bi se istovremeno tvrdilo da se ograničenje upisano uz istu šifru na održavanje ne primjenjuje. Pravno su moguće samo dvije međusobno isključive situacije: 1. ako održavanje i servisiranje sistema grijanja i klimatizacije pripada razredu 43.22, tada se na te poslove primjenjuje i ograničenje obima poslova propisano i registrovano uz razred 43.22; 1. ako se tvrdi da održavanje i servisiranje ne pripada razredu 43.22, tada izabrani ponuđač mora dokazati postojanje druge registrovane djelatnosti koja mu daje pravo da izvrši taj dio predmeta nabavke (a nema je). Konačno, nije moguće šifru 43.22 prihvatiti kao dokaz profesionalne sposobnosti za održavanje, a istovremeno zanemariti ograničenje koje je sastavni dio te iste registrovane djelatnosti. 5. Objekti i radovi za koje nije potrebna građevinska dozvola. Neosnovano bi bilo i eventualno stanovište da je izabrani ponuđač ovlašćen izvršiti predmetni ugovor zato što za pojedine radnje tekućeg održavanja ili zamjene opreme nije potrebno pribaviti novu građevinsku dozvolu. Ograničenje iz Pravilnika i rješenja 0 registraciji glasi: „kao i u objektima za koje nije potrebna građevinska dozvola". Ono se, dakle, odnosi na vrstu objekta, a ne na pitanje da li se za svaku pojedinačnu intervenciju održavanja u već izgrađenom objektu pribavlja nova građevinska dozvola. Predmetna administrativna zgrada površine 2.430 m2 nije objekat koji se, prema čl. 124. i 125. Zakona 0 uređenju prostora i građenju Republike Srpske, gradi bez građevinske dozvole. Činjenica da za određenu zamjenu ili dopunu opreme u postojećem objektu eventualno nije potrebno pribavljati novu građevinsku dozvolu ne pretvara taj objekat u „objekat za koji nije potrebna građevinska dozvola" niti proširuje registrovani obim djelatnosti preduzetnika. Drugačije tumačenje učinilo bi potpuno bespredmetnim ograničenje prema vrsti i površini objekta, jer se najveći dio redovnog servisiranja u postojećim objektima obavlja bez pribavljanja nove građevinske dozvole. 6. Zaključak. Na osnovu Tenderske dokumentacije, izvoda iz registra preduzetnika, Zakona o samostalnim preduzetnicima, Pravilnika o zanatskim djelatnostima, zvanične Liste preduzetničkih djelatnosti i Uredbe o klasifikaciji djelatnosti nesporno proizlazi: - da održavanje i popravka sistema grijanja i klimatizacije pripadaju razredu 43.22; - da je obim djelatnosti 43.22 kod izabranog ponuđača ograničen na individualne stambene i individualne stambeno-poslovne objekte do 200 m2 i objekte za koje nije potrebna građevinska; - da je predmet nabavke

održavanje i servisiranje sistema grijanje-hlađenje u administrativnoj zgradi površine 2.430 m2; -da predmetni objekat nije obuhvaćen registrovanim obimom djelatnosti izabranog ponuđača; -da druga šifra djelatnosti ili stručna licenca ne mogu bez odgovarajućeg pravnog osnova zamijeniti niti proširiti njegovu registraciju. Izabrani ponuđač, prema tome, nije dokazao sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46. Zakona 0 javnim nabavkama, zbog čega njegova ponuda nije mogla biti ocijenjena kao prihvatljiva. Prekršajne posljedice i odgovornost za omogućavanje izvršenja ugovora Kako je prethodno obrazloženo i dokazano, izvršenjem predmetnog ugovora izabrani ponuđač obavljao bi djelatnost izvan obima upisanog u registar preduzetnika. Članom 5. stav (7) Zakona o samostalnim preduzetnicima („Službeni glasnik Republike Srpske", broj 98/24) propisano je da preduzetnik može obavljati samo djelatnosti za koje je registrovan. Članom 94. stav (1) tačka 2) istog zakona za obavljanje djelatnosti za koju preduzetnik nije registrovan propisana je novčana kazna od 1.500 KM do 4.500 KM. dok je za poslovođu propisana kazna od 1.000 KM do 3.000 KM. Navedena odgovornost postoji i kada preduzetnik formalno ima upisanu određenu šifru, ali djelatnost obavlja izvan obima u kojem mu je njeno obavljanje odobreno. Drugačije tumačenje učinilo bi ograničenje upisano u rješenju o registraciji potpuno besmislenim. Odluka o izboru niti ugovor o javnoj nabavci ne mogu proširiti registraciju ponuđača ili mu dati pravo koje nema prema rješenju nadležnog organa. Ugovorni organ ovo pitanje zato ne može posmatrati samo kao budući rizik izabranog ponuđača. Dodjelom ugovora omogućilo bi se izvršenje poslova koji izlaze izvan njegove registracije, uz neposredan rizik inspekcijskog nadzora, prekršajnog postupka, prekida izvršenja ugovora i štete za javna sredstva. Nakon prijema ove žalbe i dostavljenih dokaza, ugovorni organ i njegova odgovorna lica ne mogu tvrditi da nisu bili upoznati sa ograničenjem i njegovim pravnim posljedicama. Članom 29. Zakona o prekršajima Republike Srpske propisana je odgovornost lica koje drugome sa umišljajem pomogne u izvršenju prekršaja, pri čemu se kao pomaganje navode i stavljanje na raspolaganje sredstava za izvršenje prekršaja i otklanjanje prepreka za njegovo izvršenje. Žalilac ne prejudicira odgovornost bilo kojeg konkretnog lica, o kojoj mogu odlučivati samo nadležni organi. Međutim, svjesna dodjela ugovora, omogućavanje pristupa objektu i plaćanje iz javnih sredstava, nakon izričitog upozorenja da izabrani ponuđač ugovor može izvršavati samo izvan registrovanog obima djelatnosti, mogli bi otvoriti i pitanje odgovornosti lica koje je takvo izvršenje omogućilo. Posebnu težinu navedenom daje činjenica da je jedan od učesnika zajedničke nabavke Okružno javno tužilaštvo Banja Luka. Prema čl. 2-4. Zakona 0 javnim tužilaštvima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske", br. 69/16 i 48/24), javna tužilaštva svoju funkciju vrše na osnovu Ustava i zakona i preduzimaju zakonom propisane mjere radi zaštite zakonitosti. Iako u ovom postupku nastupa kao ugovorni organ, bilo bi institucionalno protiviječno da organ čija je zakonska funkcija vezana za zaštitu zakonitosti javnim sredstvima omogući postupanje koje materijalni zakon izričito određuje kao prekršaj.

U izjašnjenju na navode žalbe, ugovorni organ ističe slijedeće: iznešenu neosnovanu tvrdnju žalitelj obrazlaže jedino činjenicom da iz izvoda iz registra preduzetnika za izabranog ponuđača proizilazi da isti ima registrovan razred djelatnosti 43.22- uvođenje instalacija vodovoda, kanalizacije, gasa i instalacija za grijanje i klimatizaciju uz izričito ograničenje obima poslova (isključivo uvođenje instalacija u individualnim stambenim i individualnim stambeno-poslovnim objektima bruto građevinske površine do 200 m2, kao i u objektima za koje nije potrebna građevinska dozvola) i nijednim drugim dokazom. Na osnovu iznesene i za ugovorni organ nesporne činjenice koja proizilazi iz izvoda iz registra preduzetnika za izabranog ponuđača,

žalitelj gradi paušalnu i ničim dokazanu tvrdnju da, obzirom da je u zvaničnoj Klasifikaciji djelatnosti RS sa opisima za razred 43.22 propisano da ovaj razred obuhvata uvođenje instalacija vodovoda, kanalizacije i gasa, sistema za grijanje i klimatizaciju, obuhvatajući dogradnju, prepravke, održavanje i popravku, to se ograničenje obima posla utvrđeno za ovaj razred mora primjenjivati na sve poslove koji prema zvaničnoj klasifikaciji pripadaju tom razredu, uključujući održavanje i popravku sistema grijanja i klimatizacije. Apsolutno je neosnovan iznešeni zaključak žalbe jer isti nema uporište u propisima citiranim od strane žalitelja u žalbi niti isti proizilazi iz izvoda iz registra preduzetnika za izabranog ponuđača. Naime, iz tenderske dokumentacije ugovornog organa nesporno proizilazi da je predmet konkretne nabavke pružanje usluge održavanje i servisiranje sistema grijanja-hlađenja. Tenderskom dokumentacijom ugovorni organ je ponuđačima propisao da u cilju dokazivanja prava na profesionalno obavljanje djelatnosti dostave, citirano: „3.2.1. Da bi učestvovali u proceduri javnih nabavki, ponuđači su dužni dostaviti: pravo ponuđača na obavljanje profesionalne djelatnosti koja je u vezi sa predmetom nabavke, u skladu sa članom 46. Zakona. 3.2.2. Ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokumentaciju kojom potvrđuju da ispunjavaju uslove tražene tačkom 3.2.1. konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda i to: U svrhu dokazivanja profesionalne sposobnosti (član 46. Zakona] ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti: dokaz o registraciji u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrovani ili da osiguraju posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi s predmetom nabavke (Aktuelni izvod]. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili ovjerene kopije. Ako ponudu dostavlja fizičko lice kao preduzetnik dužan je dostaviti ovjerenu fotokopiju rješenja ili uvjerenje nadležnog gradskog/opštinskog organa o dozvoli za obavljanje djelatnost koja je predmet nabavke. Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe mora ispunjavati uslove u pogledu obavljanja profesionalne djelatnosti i dokazi se dostavljaju za svakog člana grupe." Iz ponude odabranog ponuđača proizilazi da je isti dostavio Izvod iz registra preduzetnika broj 02- 350-931/26 od 02.06.2026. godine na osnovu čega je odabrani ponuđač nesporno dokazao da je sposoban obavljati profesionalnu djelatnost u smislu odredbe člana 46. Zakona o javnim nabavkama i u skladu sa zahtjevima propisanim tenderskom dokumentacijom ugovornog organa. Iz navedenog izvoda, u dijelu „Pretežna djelatnost", nesporna je šifra 43.22 koja podrazumijeva registrovanu djelatnost koju preduzetnik planira ostvariti odnosno kojom ostvaruje najveće učešće u ukupnom prihodu. Stoga je za ugovorni organ nesporna činjenica u vezi ograničenja za obavljanje registrovane djelatnosti na strani odabranog ponuđača koje proizilazi iz izvoda i jasno se odnosi na „uvođenje instalacija vodovoda, kanalizacije, gasa i instalacija za grijanje i klimatizaciju uz izričito ograničenje obima poslova (isključivo uvođenje instalacija u individualnim stambenim i individualnim stambeno-poslovnim objektima bruto građevinske površine do 200 m2, kao i u objektima za koje nije potrebna građevinska dozvola]". Kako je predmet konkretne nabavke pružanje usluge održavanje i servisiranje sistema grijanja- hlađenja sa specifikacijom predmeta nabavke koja se odnosi na usluge periodičnih pregleda, prebacivanja sistema na funkciju grijanja - jesenji prelaz, prebacivanja sistema na funkciju hlađenja -proljećni prelaz, dopuna sistema po potrebi glikolom, pranje isparivača na fenkojlerima, ispiranje radijatora, čišćenje čilera i ostale sitne intervencije, to je u konkretnom slučaju nesporno da se gore citirano ograničenje za obavljanje registrovane djelatnosti na strani odabranog ponuđača koje nesporno obuhvata isključivo uvođenje pobrojanih instalacija, ne odnosi na predmet javne nabavke pružanja usluga održavanja i servisiranja sistema grijanja-hlađenja. Stoga su apsolutno neosnovane i ničim

dokazane paušalne tvrdnje žalitelja da se citirano ograničenje odnosi i na „održavanje i popravku sistema grijanja i klimatizacije" tim više što je ovakva tvrdnja kontradiktorna ranije citiranim činjenicama koje proizilaze iz izvoda iz registra preduzetnika za odabranog ponuđača koje činjenice i sama žalba citira a iz koga jasno proizilazi da je ovaj ponuđač registrovan i za održavanje i popravku sistema grijanja i klimatizacije, bez ikakvog ograničenja u tom dijelu registrovane usluge. Da je to tačno nesporno proizilazi iz Uredbe o klasifikaciji djelatnosti Republike Srpske („Službeni glasnik RS" broj 8/14], strana 56, opis razreda 43.22 koja se dostavlja u prilogu izjašnjenja. Stoga je iz navoda žalbe ostalo nejasno na čemu žalitelj zasniva paušalan i neosnovan zaključak žalbe da „predmetni administrativni objekat ne ispunjava nijedan od alternativno propisanih uslova iz navedenog ograničenja". Tim više što žalitelj u nastavku iznosi neosnovanu tvrdnju da ugovorni organ ne može „zanemariti sadržaj pravosnažnog rješenja o registraciji niti samostalno proširiti obim djelatnosti za koje je izabrani ponuđač registrovan" a da pri tome, iz žalbenih navoda, ostaje nejasno koje je to odlučne činjenice u pogledu nespornog ograničenja obima poslova izabranog ponuđača a koje su predmet konkretne javne nabavke, zanemario ugovorni organ. U odnosu na obrazloženo nesporno je da žalitelj neosnovano i bez ijednog dokaza tvrdi da ponuda izabranog ponuđača nije prihvatljiva odnosno da izabrani ponuđač nije dokazao da je kvalifikovan i sposoban za obavljanje profesionalne djelatnosti za konkretnu javnu nabavku na način kako je to ugovorni organ zahtijevao tenderskom dokumentacijom. Stoga ugovorni organ ističe da je Komisija za javne nabavke detaljno pregledala i ocjenila ponudu izabranog ponuđača te utvrdila da ista sadrži sve tražene dokaze u skladu sa članom 46. Zakona o javnim nabavkama BiH i tenderskom dokumentacijom. Ponuđač„OGR" Dejan Višekruna s.p. Banja Luka je blagovremeno dostavio ugovornom organu traženu dokumentaciju i ispunio sve potrebne zahtjeve u pogledu prihvatljivosti ponude. Navedeno izjašnjenje ugovornog organa u odnosu na neosnovanost žalbe i žalbene tvrdnje žalitelja saglasno je rješenju Kancelarije za razmatranje žalbi Filijala Banja Luka broj: JN2-02-07-1-1998- 8/25 od 18.12.2025. godine u kome je drugostepeni organ zauzeo svoj stav o neosnovanosti u žalbi iznešene žalbene tvrdnje žalitelja u odnosu na istog izabranog ponuđača. Stoga predlažemo Kancelariji da izjašnjenje ugovornog organa prihvati kao pravilno, obrazloženo i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Zaključno ističemo da je ugovorni organ cijeli postupak javne nabavke, kao i postupak ocjene i evaluacije ponuda proveo transparentno i nepristrasno. U postupku donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača posebno su cijenjene činjenice da je Komisija pravilno izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača, kao i ocjenu prispjelih ponuda, u skladu sa kriterijima iz tenderske dokumentacije, te da je izbor izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH i podzakonskim aktima.

Pored navedenih podnesaka, izabrani ponuđač dostavio je podnesak od 04.09.2026. godine, u kojem se pridružio navodima ugovornog organa, dok je žalitelj dostavio podnesak od 07.09.2026. godine, u kojem je ostao kod navoda iz žalbe.

Žalba je blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju.

Nakon što su predhje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene

navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio osnovanim pojedine žalbene navode.

Žalba je osnovana.

U žalbi žalitelj osporava Odluku o izboru najpovoljnije ponuđača broj A-547/26-4 od 14.08.2026. godine, jer smatra da izabrani ponuđač, nije dokazao sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46. Zakona o javnim nabavkama, zbog čega njegova ponuda nije mogla biti ocijenjena kao prihvatljiva, jer je navedeno da održavanje i servisiranje predmetnog sistema podrazumijeva površinu grijanog prostora od ukupno 2.430 m2, a izabrani je ovlašten do 200 m2. Uvidom u tendersku dokumentaciju, u dijelu tačke 2.1. propisano je, *da je predmet nabavke određenje kao zajednička javna nabavka usluga održavanja i servisiranja sistema grijanje-hlađenje u administrativnoj zgradi u Ulici Vladike Platona bb, Banja Luka, koju koriste Republičko javno tužilaštvo Republike Srpske, Okružno javno tužilaštvo Banja Luka, Agencija za državnu upravu Republike Srpske i Agencija za sertifikaciju, akreditaciju i unapređenje kvaliteta zdravstvene zaštite Republike Srpske.* U istoj tački Tenderske dokumentacije je navedeno *da održavanje i servisiranje predmetnog sistema podrazumijeva površinu grijanog prostora od ukupno 2.430 m2, te su navedene površine koje koriste pojedinačne institucije.* Tačkom 3.2.1. tenderske dokumentacije, propisano je: *Da bi učestvovali u proceduri javnih nabavki, ponuđači su dužni dostaviti: pravo ponuđača na obavljanje profesionalne djelstnosti koja je u vezi sa predmetom nabavke, u skaldu sa članom 46. Zakona.* Tačkom 3.2.1. tenderske dokumentacije propisano je: *Ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokumentaciju kojom potvrđuju da ispunjavaju uslove tražene tačkom 3.2.1. konkuretskog zahtjeva za dostavljanje ponuda i to: U svrhu dokazivanja profesionalne spsobnosti (član 46 Zakona) ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti: dokaz o registraciji u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrovani ili da osiguraju posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi s predmetom nabavke (Aktuelni izvod). Dokazi koji se dostavljau moraju biti original ili ovjerene kopije. Ako ponudu dostavlja fizičko lice kao preduzetnik dožan je dostaviti ovjerenu fotokopiju rješenja ili uvjerenje nadležnog gradskog/opštinskog organa o dozvoli za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke. Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe mora ispunjavati uslove u pogledu obavljanja profesionalne djelatnosti i dokazi se dostavljaju za svakog člana grupe.* Dakle, iz Tenderske dokumentacije nesporno proizlazi: - *da je predmet usluge sistem grijanja i hlađenja u jednom administrativnom objektu*; - *da objekat nije individualni stambeni niti individualni stambeno-poslovni objekat*; - *da ukupna površina grijanog prostora iznosi 2.430 m2*; - *da se okvirni sporazum zaključuje radi održavanja i servisiranja sistema u toj zgradi kao jedinstvenoj građevinskoj i funkcionalnoj cjelini!* Uvidom u ponudu izabranog ponuđača u dijelu izvoda iz registra preduzetnika za izabranog ponuđača isti je registrovan za djelatnosti 43.22 - *Uvođenje instalacija vodovoda, kanalizacije, gasa i instalacija za grijanje i klimatizaciju, (Isključivo uvođenje instalacija u individualnim stambenim i individualnim stambeno-poslovnim objektima bruto građevinske površine do 200 m2, kao i u objektima za koje nije potrebna građevinska dozvola).* Uvidom u klasifikaciju djelatnosti Bosne i Hercegovine, KD 2010, u dijelu šifre djelatnosti 43.22 propisano je: *43.22 Uvođenje instalacija vodovoda, kanalizacije i plina i instalacija za grijanje i klimatizaciju. **Ovaj razred uključuje** uvođenje instalacija vodovoda, kanalizacije i plina, sistema za grijanje i klimatizaciju, uključujući dogradnju, prepravke,*

održavanje *i popravak. Ovaj razred uključuje: postavljanje instalacije u zgradama ili drugim građevinama: - sistema za grijanje (na struju, plin ili naftu) -peći za proizvodnju topline (npr. kotlovnice; visoke peći u industriji); uređaja za hlađenje vode (tzv. rashladni tornjevi u industriji) neelektričnih kolektora sunčeve energije instalacija vodovoda i kanalizacije te sanitarne opreme opreme i vodova za ventilaciju i klimatizaciju plinskih instalacija cijevi za paru automatskih sistema za gašenje požara (tzv. sprinkler sistemi) sistema za raspršivanje vode na travnjacima postavljanje cijevi za prolaz zraka, tečnosti ili kablova. Ovaj razred isključuje: postavljanje električnog podnog grijanja (vidi 43.21).* Uvidom u Zakon o samostalnim preduzetnicima Članom 5. stav 1. Zakona o samostalnim preduzetnicima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske", broj 98/24) propisano je *da preduzetnik može obavljati jednu ili više preduzetničkih djelatnosti ako ispunjava uslove za njihovo obavljanje u skladu sa tim zakonom i posebnim propisima.* Članom 5. stav 7. istog zakona izričito je propisano: „*Preduzetnik može da obavlja samo one preduzetničke djelatnosti za koje je registrovan.*" Članom 7. stav 1. Zakona o samostalnim preduzetnicima propisano je *da je zanatska djelatnost poseban oblik preduzetničke djelatnosti koji obuhvata zanatsku proizvodnju i pružanje zanatskih usluga, dok je stavom 3. istog člana izričito određeno da zanatske usluge obuhvataju popravku i održavanje proizvoda, uređaja i objekata.* Uvidom u Pravilnik o zanatskim djelatnostima („Službeni glasnik Republike Srpske", broj 33/25), pod rednim brojem 81, za razred 43.22 propisan je sljedeći obim poslova: *Isključivo uvođenje instalacija u individualnim stambenim i individualnim stambeno-poslovnim objektima bruto građevinske površine do 200 m2, kao i u objektima za koje nije potrebna građevinska dozvola.* Postojanje šifre 43.22, čiji je registrovani obim ograničen na individualne stambene i individualne stambeno-poslovne objekte do 200 m2 i objekte za koje nije potrebna građevinska dozvola, ne dokazuje pravo obavljanja predmetnih usluga u administrativnoj zgradi površine 2.430 m2. Zbog toga izabrani ponuđač nije dokazao ispunjavanje kvalifikacionog uslova sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46. Zakona o javnim nabavkama. Njegova ponuda je, u smislu člana 2. stav 1. tačka 1) podtačka 2) Zakona o javnim nabavkama, neprihvatljiva, jer ju je podnio ponuđač koji ne ispunjava kriterij za kvalifikaciju privrednog subjekta. Ne može se prihvatiti izjašnjenje ugovornog organa prema kojem se navedeno ograničenje odnosi samo na inicijalnu ugradnju, odnosno početno „uvođenje" instalacija, a ne i na njihovo kasnije održavanje, servisiranje i popravku. Naime, vidljivo je da „*Uvođenje instalacija vodovoda, kanalizacije, gasa i instalacija za grijanje i klimatizaciju*" predstavlja propisani naziv razreda djelatnosti 43.22, jer u zvaničnoj Klasifikaciji djelatnosti sa opisima za razred 43.22 izričito je propisano: „*Ovaj razred obuhvata uvođenje instalacija vodovoda, kanalizacije i gasa, sistema za grijanje i klimatizaciju, obuhvatajući dogradnju, prepravke, **održavanje** i popravku.*" Prema tome, održavanje i popravka nisu neke druge, neimenovane djelatnosti koje se nalaze izvan razreda 43.22. One su izričito uključene u normativni sadržaj tog razreda. Zbog toga se ograničenje obima poslova utvrđeno za razred 43.22 mora primjenjivati na sve poslove koji prema zvaničnoj klasifikaciji pripadaju tom razredu, uključujući održavanje i popravku sistema grijanja i klimatizacije. Članom 3. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, propisano je: *Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da obezbijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.* Kako ugovorni organ nije dokazao svoje navode ili učinio vjerovatnim, slijedom navedenog ovaj žalbeni navod smatra osnovanim.

Kako ugovorni organ nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te je nepravilno primjenio zakon i podzakonske akte, žalba se djelomično usvaja kao osnovana i poništava se Tenderska dokumentacija, slijedom čega, uvažavajući naprijed navedeno obrazloženje ovog organa, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM je osnovan. Povrat uplaćenih sredstava u iznosu od 750,00 KM izvršiti će se posebnim aktom u skladu sa članom 108. stav 7. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 86/14, 59/22).

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama sa članom 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 111/2024) u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Zalitelju pripada naknada troškova postupka u iznosu 1.007,19 KM, za sastav žalbe i predaju žalbe na postupanje, te naknadu administrativne takse. U skladu sa članom 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 111/2024), a koji se sastoje od troškova izrade podneska u svim neimenovanim postupcima, u iznosu od 150 bodova odnosno 450,00 KM, uvećano za 50% za sastavljanje pravnog lijeka, a što iznosi 75 bodova odnosno 225,00 KM, te paušalna nagrada u iznosu od 25% od iznosa nagrade određene Tarifom 3., za radnju predaje žalbe na nadležno postupanje odnosno 168,75 KM, uz uvećanje od 17% za iznos PDV-a, koji iznosi 143,44 KM, tako da troškovi zastupanja iznose 987,19 KM, uz naknadu troškova administrativne takse od 20,00 KM, tako da ukupni troškovi iznose 1.007,19 KM.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:
-„Global Logistic" d.o.o. Banja Luka,
kojeg zastupa punomoćnik
Vladimir Dragičević, advokat iz Banja Luke
- OKRUŽNO JAVNO
TUŽILAŠTVO BANJA LUKA
-"OGR Dejan Višekruna s.p."
Banja Luka
- EVIDENCIJA
- A / A

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Nataša Golić